



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/06725-55/2022.

Tárgy: A „Tiszaderzs-Tiszaszőlős
Holt Tisza fejlesztésére vo-
natkozó Környezeti Hatás-
tanulmány” létesítményének
környezetvédelmi engedélye

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

A „Síkvidéki vízpótló és tározási lehetőségek fejlesztése I. ütem” Tiszaderzs- Tiszaszőlős (Cserközi) Holt – Tisza fejlesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárása során az alábbi döntést hoztam:

Határozat

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) környezethasználó részére a „Síkvidéki vízpótló és tározási lehetőségek fejlesztése I. ütem” Tiszaderzs- Tiszaszőlős (Cserközi) Holt – Tisza fejlesztésével beruházásra vonatkozóan
környezetvédelmi engedélyt adok.

A környezetvédelmi engedély a véglegessé válás napjától, a következőkben részletezett tevékenységre/létesítményre, a meghatározott feltételek, kötelezettségek teljesítése esetén
2032. október 31-ig érvényes.

I. Alapadatok

1. Az engedélyesre vonatkozó adatok:
 - Megnevezés: Országos Vízügyi Főigazgatóság
 - Székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.
 - KÜJ: 103061113
 - KSH statisztikai szám: 15796019-8411-312-01
2. A tevékenység helye:
Tiszaderzs, Tiszaszőlős Holt-Tisza
KTJTelephely: 103040843
EOV koordináták: X:243200; Y:771687

3. A tevékenység alapadatai:

A létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. melléklet 125. a) állóvíz és holtágszabályozás: 3 ha szabályozandó vízfelülettől vagy 1 km partvonal hosszától előzetes vizsgálat köteles. E rendelet 1 § (5) bek. szerint „A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.” A környezethasználó a tevékenységet mielőbb szeretné megkezdeni, emiatt úgy döntött, hogy a hatásvizsgálati eljárás lefolytatását kéri.

4. A tevékenység leírása:

A holtág műszaki állapota az elmúlt években, évtizedekben végbement biológiai, valamint műtárgy öregedési folyamatok miatt leromlott. A holtág medrének feliszapoltsága előrehaladott, vízi növényzettel való benőttségének mértéke változó, vizes szakaszokon 30-40%, a kiszáradó szakaszokon elérheti az 50-100%-ot. A holtág felső (Tiszaszőlősi) vége teljesen feltöltődött, a meder 2/3-ad része szántó és erdő. A medren keresztül átvezető földutak átterszei feliszapolt állapotban vannak, indokolt a műtárgyak tisztítása, rekonstrukciója, a földút szélének megerősítése.

A tervezett tevékenység céljai:

- A tározási kapacitás helyreállítása, a növekvő mezőgazdasági öntözési vízigények kielégítése vízhiányos időszakban, a természetes vízkészletek hasznosításával. Vízszintnövelés nem tervezett.
- A Tiszaderzs-Tiszaszőlősi Holt-Tisza vízelvezető képességének javítása a mederben a vezérárok szélesítésével, műtárgyak rekonstrukciójával. A Holt-Tiszában lévő üledék eltávolítása, kotrása a 0+000-9+022 km szelvények között vezérárok szélesítéssel.
- A vízleadási útvonal rekonstrukciója.
- Az ökológiai vízszükséglet folyamatos biztosítása.
- A meder karbantartásához szükséges fenntartási sáv kialakítása.
- Új műtárgyak építése és a meglévő műtárgyak rekonstrukciója. Ha a műtárgyak állapota indokolja, akkor szükség szerint a régieket cserélve új műtárgyakat kell építeni ugyanazon a helyen. 1 db új szivornya építése.

Alapadatok:

Tervezett kotrás:	a holtág 0+000 - 9+022 cskm közötti szakaszán
Tervezett kotrési szint:	82,50-83,00 mBf
Tervezett kotrési szélesség:	12,00-8,00 m
Tervezett fenntartási sáv szélessége:	min 5,0 m
Kitermelendő iszapmennyiség:	~ 120.000 m ³

A meder karbantartásához elengedhetetlen a fenntartási sáv kialakítása a holtág belső oldalán 4 m-es szélességében. A sáv kialakítása a helyben kitermelt anyag (iszap) felhasználásával, a növényzetet eltávolításával valósul meg. Az iszap kitermelése hidromechanizációs kotrógéppel tervezett. Az iszap elhelyezés a legközelebbi szántó igénybevételével tervezett.

A műtárgyak felújítása kiterjed a betonfelületek javítására, az elzáró- és mozgatószerkezetek rekonstrukciójára, az elő- és utófenék burkolatok helyreállítására. Az elbontott műtárgyak környezetében maradt földművet teljes mederszelvényben vissza kell bontani.

A holtág vízpótlása a Tiszából történik a meglévő 3 szivornya segítségével, de további szivornya építése szükséges. Előzetes elképzelés szerint jelenleg 1 db 500-as szivornya építése szükséges, de a vízügyi igazgatóság igényli és a meglévő szivornyák kialakítása és környezete 2 db Ø 300-as szivornya építését is lehetővé teszi a Tisza bp. 158+348 tkm szelvényébe (a Tisza-tó bal parti szivárgójának a 13+800-as szelvénye). Már a töltésben lévő keresztezés kialakításra került, így a szivornyákat ennek figyelembevételével kell kialakítani.

Az 1 db DN400-as szivornya számított vízszállítása 249 l/s.

Az 1 db DN300-as szivornya számított vízszállítása 124 l/s.

Így az 5 db (3 db meglévő + 2 db új) szivornya-összesített vízszállítása: 745 l/s lesz.

II. Az egyes környezeti elemekre, valamint a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírások

1. Hulladékgazdálkodás:

- Az építkezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokra a 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) rendelkezései és a végrehajtására kiadott rendeletek, - különös tekintettel az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásaira - az irányadók. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- Az építési-kivitelezési munkák során esetleg keletkező veszélyes hulladékokkal (pl.: fáradt olaj, olajos rongy, szennyezett föld, használt akkumulátor stb.) kapcsolatban a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített gyűjtésre és az átvételi engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek való átadásra.
- A kivitelezés során keletkező hulladékokat fajtánként szelektíven kell gyűjteni, azonosító kód szerint nyilvántartani. A szelektíven gyűjtött szétválogatott hulladékot az adott azonosító kódú hulladék hasznosítására vonatkozó engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek kell átadni, és kizárólag a vegyes építési/bontási hulladékot szabad lerakással ártalmatlanítani.

Felhívjuk figyelmüket az iszapkotrásból származó iszap elhelyezésével kapcsolatban az alábbiakra:

- A 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja szerint a rendelet hatálya nem terjed ki a nem veszélyes kotrási iszap mederparti elhelyezésére, amennyiben az iszapot abból a mederből emelték ki, melynek a partján elhelyezik.
- A kotrási iszap előző ponttól eltérő elhelyezése, hasznosítása, pl. mezőgazdasági területen történő elhelyezés feltöltési céllal, csak hulladékhasznosítási engedély, és egyéb szükséges hatósági hozzájárulások, engedélyek (pl. növény- és talajvédelmi hatósági) birtokában végezhető!
- A kotrási iszapot lerakás előtt mentesíteni kell a növényi eredetű maradványoktól, és az így keletkezett zöldhulladék kezeléséről a hivatkozott jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell.

Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.):

- § (3) bekezdés e) pontja szerint: nem terjed ki a törvény hatálya a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a **kitermelés helyén** természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel. (Kérjük vegyék figyelembe, hogy a „kitermelés helye” konkrétan a beruházás helyszínét jelenti, az annak megfelelő helyrajzi számmal!)
- 2. § (4) bekezdése szerint: a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a melléktermékekre, ill. a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni. (Kérjük vegyék figyelembe a Ht. melléktermékké való minősítésre, ill. a hulladékstátusz megszüntetésére előírt követelményeit!).

2. Levegőtisztaság-védelem:

- A kivitelezése során a bontási és az építési munkálatokat és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- Szállításkor megfelelő intézkedések megtételével meg kell akadályozni a szállított anyag kiporzását, kiszóródását.
- A szállítással érintett közutakon a diffúz terhelés elkerülése érdekében a szállítmányból esetlegesen elpergett anyag, illetve sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- A munkagépeknek és a szállító járműveknek meg kell felelniük a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében előírtaknak. a kivitelezési munkálatokkal érintett területeken csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek, melyek alacsony szennyezőanyag kibocsátásúak.
A munkagépek folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell. Az emissziós értékek betartása végett, a motorok kibocsátásainak folyamatos ellenőrzéséről/ folyamatos be-szabályozásáról gondoskodni kell.

3. Földtani közeg védelem

- A folytatott tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határérték, vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció.
- Bármilyen környezetszennyezéssel járó rendkívüli eseményt, a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnál haladéktalanul be kell jelenteni, a lokalizáció és/vagy a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.

4. Zaj elleni védelem

- A kiviteli tervezés során Zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A Zaj- és rezgésvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket. A kivitelezéshez használt technológiák, berendezések, továbbá a szállítási útvonalak pontos ismeretében számítással kell igazolni, hogy a kivitelezési tevékenységből és a kapcsolódó szállításból adódó zajterhelés, rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. Amennyiben a számítások alapján – műszaki vagy munkaszervezési megoldások ellenére is – határérték túllépés várható, úgy a kivitelező felmentést kérhet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 13. § (2) bekezdése szerint „A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit”.
- A Zaj- és rezgésvédelmi tervet (amennyiben szükséges a 13. § szerinti felmentési kérelemmel együtt) a kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 nappal meg kell küldeni Hatóságunknak.
- Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a beruházás helyszínéhez minél közelebb (a lakott területektől lehetőség szerint távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.

5. Természet- és tájvédelem

- A tervezett tevékenységek során védett természeti érték nem károsodhat.
- A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal egyeztetni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Kiss Ferenc: +36-30/242 4063), aki az aktuális természetvédelmi érdekeknek megfelelően hatóságunk útján korlátozhatja a tevékenységet.
- A fa- és cserjeirtás során kizárólag idegenhonos inváziós fafajok egyedeit lehet eltávolítani, a tevékenység az őshonos vegetációt nem érintheti. A területileg illetékes természetvédelmi őr a kímélendő faegyedeket a kérelmezővel közösen megjelöli a tevékenység megkezdése előtt.
- A fa- és cserjeirtási munkálatok során keletkezett faanyag kiszállítása a már meglévő utakon történhet, új szállítóutak kialakítása csak és kizárólag a természetvédelmi őrről való engedélyeztetés alapján történhet.
- A vágástéri hulladék helyszínen égetése tilos.
- A tervezett fa- és cserjeirtási munkálatok csak száraz, vagy fagyott talajviszonyok esetén végezhetőek.
- A beruházás megvalósításához szükséges fásszáruak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időben, azaz március 15. és augusztus 15. között, kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával végezhető, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- A kotrási tevékenység csakis vegetációs, illetve a kétéltűek, hüllők vermelési időszakán kívül történhet.

- A kotrási tevékenység az úszólápok növényzetét nem károsíthatja.
- A földmunkák végzése során esetlegesen árokba kerülő kételtűeket, hullóket, kisemlősöket a betemetés előtt kíméletes módon el kell távolítani.
- A beruházás helyszínén a meglévő növényzet lehetőség szerinti legnagyobb arányú megtartása szükséges.

IV. Szakkérdés vizsgálat:

Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

„A tervezett környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható az alábbi kikötések mellett:

- A Natura Expert Bt (3463 Négyes, István király utca 3.) által elkészített „Síkvidéki vízpótló es tarozási lehetőségek fejlesztése I. ütem" tárgyú KEHOP-1.3.0 projekt keretében tervezett Tiszaderzs-Tiszaszőlős Holt-Tiszáról hatásvizsgálati dokumentációit talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.
- A kivitelezés során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény talajvédő termőföldhasználatra vonatkozó előírásait.
- A beruházás az érintett és környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.
- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kotrási munkálatok során keletkező kotrási iszap termőföldre történő kihelyezése csak az illetékes talajvédelmi hatóság által kiadott külön engedély birtokában történhet! Nem termőföldön történő szikkasztott iszap, illetve kitermelt talaj földutak állagának javítására, valamint meglévő csatornatöltés kiigazítására használható fel, vagy települési hulladéklerakó telepen helyezhető el.
- A megvalósítás során biztosítani kell a termőföldek megközelíthetőségét.
- A munkálatok során keletkező hulladékot termőföldön elhelyezni tilos!"

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata, a termőföld mennyiségi védelme

„a termőföld mennyiségi védelme kapcsán szakvéleményemet az alábbiak szerint **adom meg:**

- amennyiben a beruházás termőföld igénybevételével jár, úgy a más célú hasznosítási engedélyt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerint az ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.
- A beruházását úgy kell megtervezni, hogy a kivitelezés és az üzemeltetés során a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, a munkaterületen semmilyen szennyező anyagot, törmeléket, szemetet visszahagyni nem lehet.

Jelen vélemény nem minősül termőföld mása célú hasznosítás engedélyezésének és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, iratot.

Kulturális örökség védelme:

“

1. A tervezett létesítmény megvalósítása ellen a kulturális örökségvédelem szempontjából kifogást nem emelek.

2. A beruházással érintett területre vonatkozóan a *Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet* (jogelőd: *Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság*) által készített előzetes régészeti dokumentáció **I. fázisának adatait ki kell egészíteni a beruházással érintett és az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisában kijelölt területeken (lelőhelyeken) elvégzett geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményeivel.**
3. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez, akkor a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
4. A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.
5. A geofizikai kutatást és a próbafeltárást a feltárást végző intézmény - az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
6. A kiegészített előzetes régészeti dokumentációt és az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként elkészített feltárási projekttervet a tervezett létesítmény engedélyezési eljárás során szükséges benyújtani.
7. A tervezett beruházás kivitelezése csak a régészeti szakfeladatok elvégzése után kezdhető el.
8. A tárgyi létesítmény használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása."

Erdővédelem:

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

- a beruházás megkezdésének feltétele az érintett erdőterületek vonatkozásában az erdő igénybevételére irányuló eljárás lefolytatása az erdészeti hatóságnál.
- a megküldött dokumentáció nem az alkalmas az igénybevételi eljárás engedélyezhetőségének vizsgálatára, továbbá a tervdokumentáció nem tartalmaz érdemi adatot arra vonatkozóan, hogy a kotrásra került iszapot mekkora területen és milyen vastagságban tervezik erdőterületen elteríteni, ezért ennek erdőre gyakorolt hatása nem határozható meg. Egyebekben a tárolt vízmennyiség növelése, a vízszintek beállítása a holtágat övező erdőterületekre vélelmezhetően negatív hatást nem gyakorol.

IV. Szakhatóságok bevonása:

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) 35000/7542-1/2022. ált. állásfoglalása:

„A BM OKF megvizsgálta a jogszabályokban előírt vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket és a szakterületi követelményeknek való megfelelést, kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését. **A BM OKF a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adja meg:**

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek különösen az úszókotró gép üzemanyaggal való feltöltése csak erre a célra kijelölt helyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni és a szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
 4. Vízilétesítmények kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
 5. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges. A meglévő és elbontandó műtárgyak bontási munkáit csak vízjogi megszüntetési engedély birtokában szabad elvégezni.
- A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V. Jogkövetkezmények

- Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság kötelezni fogja a környezethasználót (engedélyest) 200 000,- Ft-tól 500 000,- Ft-ig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- Amennyiben a környezethasználó a kötelezésben foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően 50-100 ezer Ft/nap bírság megfizetésére kötelezi.
- Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- A kötelezettségek önkéntes végrehajtásának elmaradása esetén a környezetvédelmi hatóság a környezethasználóval, mint kötelezettel szemben az alábbi intézkedésekkel, szankciókkal él: A meghatározott cselekmények végrehajtása érdekében - ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható - a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövőbelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.
- A kötelezettségtől függően levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeggel kapcsolatos, valamint természetvédelmi szankciókat alkalmaz a környezetvédelmi hatóság.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A Környezethasználó 1.350.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal nyilvántartó hatósága: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma, PIR törzsszáma: 789389, adószáma: 15789381-2-16.) A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Törvényszék utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

Indokolás

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 15.) benyújtotta Hatóságunkra a Natura Expert Bt.(3463 Négyes, István király u. 23.) elkészítette a „Síkvidéki vízpótló és tározási lehetőségek fejlesztése I.ütem” tárgyú (KEHOP 1.3.0) projekt keretében Tiszaderzs-Tiszaszőlős Holt-Tisza (Cserőközi Holt-Tisza) környezeti hatástanulmány dokumentációját.

A tevékenység *a környezeti hatásvizsgálata és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint 3. melléklet 125. a) állóvíz és holtágsszabályozás: 3 ha szabályozandó vízfelülettől vagy 1 km partvonal hosszától előzetes vizsgálat köteles. E rendelet 1 § (5) bek. szerint „A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálatai eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

A Hatóság az eljárást lefolytatta:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság a kérelmet, annak mellékleteit, a szakhatósági állásfoglalásokat, közmeghallgatás jegyzőkönyvét, az ügyben keletkezett egyéb iratokat, valamint a döntéshozatal szempontjából lényeges információkat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- Az eljárás megindításának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a közmeghallgatásról szóló hirdetmény a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a magyarorszag.hu oldalon elektronikusan is közzé lett téve.
- Az eljárás megindításának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a közmeghallgatásról szóló hirdetmény, valamint a közmeghallgatás jegyzőkönyve megtekinthetőek voltak a telepítés helye szerinti település érintett Önkormányzat Jegyzőjénél: Tiszaderzs, Tiszaszőlős

A kérelemmel és a dokumentációval kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

2./ Közmeghallgatás:

A Hatóság előzetesen értesítette a közmeghallgatásról az érintett település lakosait az érintett Önkormányzat Jegyzője által, valamint a Hatóság honlapján és a kormányzati

portálon is. Valamint értesítve lettek az érintett szakhatóságok és a kérelmező is.

Tiszaszőlős Község Önkormányzatának Jegyzője a Hatóság kérésére a közmeghallgatáshoz szükséges hivatalos helyiséget, valamint a technikai feltételeket biztosította, így 2022. október 6-án a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § rendelkezése szerinti közmeghallgatásra sor került.

Dr. Nemes Gábor a Hatóság főosztályvezetője a közmeghallgatást 12⁰⁰ perckor megnyitotta, majd tájékoztatta a jelenlévőket a hatósági eljárás menetéről.

A megjelentek által feltett kérdésekre, a műszaki megoldásokra a tervező válaszolt. Dr. Nemes Gábor a közmeghallgatást 12⁴⁰ perckor berekesztette.

A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készült.

3./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- levegőtisztaság-védelem,
- hulladékgazdálkodás,
- földtani közeg védelme,
- zaj- és rezgésvédelem,
- természet- és tájvédelem,
- közegészségügy,
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld mennyiségi védelme
- kulturális örökség védelme,
- erdővédelem

4./ Szakhatóság bevonása:

Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (1149 Budapest, Mogoródi út 43.) szakhatósági állásfoglalását 35000/7542-1/2022 ált. számon- az alábbi indokokkal - megadta:

„I. Előzmények, előzetes megállapítások

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D., továbbiakban: OVF) meghatalmazása alapján a VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15. továbbiakban: Kft.) kérelmére indult, „KEHOP-1.3.0. azonosítószámú - A síkvidéki vízpótló és tározási lehetőségek fejlesztése I. ütem” című projekt (a továbbiakban vízgazdálkodási projekt) keretében megvalósuló „Tiszaderzs-Tiszaszőlős Holt-Tisza fejlesztése” tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Szolnok, Ady Endre u. 35-37., továbbiakban: Kormányhivatal) 2022. szeptember 7-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint az ügyben eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Kormányhivatal a Kft. kérelmére, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) alapján folytatja le a környezeti hatásvizsgálati eljárását. A Kormányhivatal JN/59/06725/2022. számon folyó környezeti hatásvizsgálati eljárásának alapját a „Környezeti hatástanulmány a síkvidéki vízpótló és tározási lehetőségek fejlesztése I. ütem tárgyú KEHOP-1.3.0 projekt keretében tervezett Tiszaderzs-Tiszaszőlős Holt Tiszáról” című dokumentum (a továbbiakban: KHV dokumentá-

ció)

A vízgazdálkodási projekt a *Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról* szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. melléklete 48f. sora szerint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program nevesített kiemelt projektje.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdésére, mely alapján a Kormány országos vízügyi hatósággént, továbbá országos vízvédelmi hatósággént – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki.

A vízgazdálkodásra, illetve a vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), illetve a Ktv., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet), valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) (együttesen: vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a tervezett beruházással kapcsolatban készített és rendelkezésre bocsátott KHV dokumentáció vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályok szerinti vizsgálata alapján alakította ki a BM OKF, figyelemmel

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1.§ (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontjaira, valamint
- a Kvt. 66/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltakra is.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során megvizsgálta az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt és a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokban szereplő vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket, a szakterületi követelményeknek való megfelelést, illetve a Kvt. alapján kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését és annak eredménye alapján hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához és meghatározta a tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan az egyedi előírásokat.

A KHV dokumentáció tekintettel volt Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra. A BM OKF a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe vette a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT3) mellékletében foglaltakra is.

II. A tervezett beruházással kapcsolatos megállapítások

A Tiszaderzs-Tiszaszőlős Holt-Tisza (a továbbiakban: holtág) fejlesztésével a holtág szabályozása, annak rehabilitációja, a víztest állapotromlásának megállítása, a belvíz és öntözővíz tározási kapacitásának biztosítása, a vízvisszatartás fejlesztésével a helyben hasznosítható és hasznosuló vízkészletek növelése, esetleges árvíz idején szükségtározóként való funkcionálás biztosítása valósul meg.

A vízgazdálkodási projekt célja a vízhasználattal és vízbevezetéssel összefüggő társadalmi-gazdasági igények kielégítése, figyelembe véve az ökológiai szempontokat is.

Jelenleg holtág vízpótlása a Tiszából történik a meglévő 3 szivornya segítségével, melyek közül 1 db 400 mm-s és 2 db 300 mm-es hasznos átmérőjű.

A holtág műtárgyainak műszaki állapota az elmúlt években, évtizedekben végbement természetes öregedési folyamatok miatt leromlott.

A holtág medrének feliszapoltsága előrehaladott, vízi növényzettel való benőttségének mértéke változó, vizes szakaszokon 30-40%, a kiszáradó szakaszokon elérheti az 50-100 %-ot. A vízi növényzet (nád, gyékény) rontja a holtágon belüli áramlási viszonyokat.

A holtágban betározható víz mennyisége a vízjogi engedélyben szereplő értékektől jelentősen eltér a növényzettel való benövés és a feliszapolódás miatt.

A KHV dokumentáció szerint a tervezett mederkotrás a holtágon nem teljes szélességű, csak vezérárkos kotrás valósul meg, amellyel a holtág belvíz és öntözővíz tározókapacitása helyreállításra kerül, ezáltal a helyben tartott vízkészlet korlátozott ideig alkalmas a szántóföldi vízigények zavartalan kielégítésére. A holtágban úszóláp található, annak védelmében keskenyebb sávban történik a kotrás a holtág 0+280 - 0+525 és a 0+950 - 1+725 km szelvényei között.

A kotrás elvégzése előtt az úszóláp közelében cölöpsort létesítenek. A cölöpöket fagerendákkal kötik össze, úgy, hogy az úszóláp oldalirányba ne tudjon elmozdulni, de tudja követni a vízszintek ingadozásait.

Tervezett kotrás a holtág 0+000 - 9+022 km közötti szakaszán valósul meg 82,50 - 83,00 mBf szinten 8,00 - 12,00 m kotrási szélességgel. A KHV dokumentáció szerint megközelítőleg kitermelendő iszapmennyiség 120.000 m³.

A holtág medrének karbantartását annak jobb partján, belső oldalán 4 m-es szélességben kialakított fenntartási sávval tervezik a helyben kitermelt anyag (iszap) felhasználásával és a növényzet eltávolításával.

A KHV dokumentáció szerint a megnövekedett vízpótlás miatt szükséges új műtárgyak építése is a vízátbocsájtás növelése miatt.

<i>Műtárgy rekonstrukció (régi téglaeépítésű)</i>				
<i>ssz</i>	<i>szelvény</i>	<i>Típusa</i>	<i>méret</i>	<i>beavatkozás</i>
10	0+435	Tiltós áteresz	1,0 x 1,2 m	felújítás
11	1+612	Tiltós áteresz	1,0 x 1,2 m	felújítás
12	5+878	Tiltós áteresz	1,0 x 1,2 m	felújítás
<i>Műtárgy átépítés, építés</i>				
<i>ssz</i>	<i>szelvény</i>	<i>Típusa</i>	<i>méret</i>	<i>beavatkozás</i>
1	0+435	zsilip (fogaslétrás)	1,2 x 1,4 m	rekonstrukció vagy átépítés
2	0+435	zsilipes áteresz	Ø 1,2 m	új építés
3	1+612	zsilip (csavarorsós)	Ø 1,4 m	rekonstrukció vagy átépítés
4	1+612	zsilipes áteresz	Ø 1,2 m	új építés
5	2+676	zsilip (csavarorsós)	Ø 1,4 m	rekonstrukció vagy átépítés
6	2+676	zsilipes áteresz	Ø 1,2 m	új építés
7	5+878	zsilip (csavarorsós)	Ø 1,4 m	rekonstrukció vagy átépítés
8	5+878	zsilipes áteresz	Ø 1,2 m	új építés
9	8+336	zsilip (csavarorsós)	Ø 1,4 m	rekonstrukció vagy átépítés

A KHV dokumentáció szerint 2 db új Ø 300 mm-es szivornya építése tervezett a Tisza

bp. 158+348 fkm szelvényében, ami a Tisza-tó bal parti szivárgójának a 13+800-as szelvénye. Ezáltal 3 db meglévő + 2 db új, azaz összesen öt szivornya összesített vízszállítása 745 l/s kapacitású lesz.

A fentiekén túl a Tisza (Tisza-tó) árterületén a szivornyáktól a főmederig 50 m szélességben a természetes úton kialakult övzátony átvágásával egy sávot ki kell kotorni, ahonnan megközelítőleg 8000 m³ iszapmennyiséget kell kitermelni, ami által a vízkivétel működése egyenletesebbé válik.

A holtág medrében a kotrás, vezérárok kialakítás, iszapeltávolítás, mocsárjáró kotró vagy hosszú gémkinyúlású lánctalpas kotró működtetésével történik. Az övzátonyok elbontása úszóműről, kotró segítségével és hidromechanizációs kotróval történik. A kitermelt iszapot a holtág területére, annak jobb partjára rakják egyenletesen elosztatva, a gödröket feltöltve. A KHV dokumentáció szerint ahol a helyi adottságok miatt az iszapot nem tudják ilyen módon elhelyezni, ott szükség szerint iszaptározót alakítanak ki.

A beruházás során kitermelt iszap talajmechanikai vizsgálatok adatai szerint növényi makroelemek szempontjából igen alacsony tartalmú, amely talajjavításra nem alkalmas. A szikkasztott iszapot engedélyezett területen helyezik el.

A KHV dokumentáció alapján a BM OKF az alábbiakat állapította meg:

A beruházással érintett települések: Tiszaderzs és Tiszaszőlős települések.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Tiszaderzs és Tiszaszőlős település is „*érzékeny*” kategóriába tartozik.

A vizsgált terület árvízveszélyvesztési besorolása – *a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek meghatározásáról, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítéséről, tartalmáról* szóló 1146/2016. (III. 25.) Korm. határozatban elfogadást nyert Magyarország Árvízi Országos Kockázatkezelési Terve, és annak részeként árvízi veszély és kockázatok értékelése és kezelése dokumentáció alapján – magas fokozatú.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettség alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint Tiszaderzs és Tiszaszőlős települések közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába tartoznak.

A Tiszafüred-Kunhegyesi-sík kistáj területén 7 természetes tó (összesen 73 ha), 22 db 1.045 ha összes vízfelülete halastó és tározó van.

Árvízvédelmi szempontból jelentős a 2009-ben megépült Tiszaroffi Vízározó, amely árvíz idején 16 cm-rel képes csökkenteni a Tisza folyó vízszintjét.

A kistájnak önálló vízfolyása nincs, csak öntöző- és belvízcsatornák vannak, amelyek részben a Tisza, részben a Hortobágy – Berettyó felé vezetnek.

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés keretében a kistáj a Tisza részvízgyűjtőhöz, azon belül a Nagy-kunsági alegységhez tartozik. Az alegység területén a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KÖTIVIZIG), mint vagyonkezelő látja el a vízgazdálkodási, vízhiány kárelhárítási, a vízminőségi kárelhárítási, valamint a bel- és árvízvédelmi feladatokat.

A terület lejtésviszonyai jelentősen meghatározzák a térség vízrajzi és hidromorfológiai viszonyait. Az alegység területén az elmúlt 50 évben nagy jelentőségű vízrendezési munkák zajlottak. Az ármentesítések után megindult a terület vízrendezése. A belvízelvezető főcsatornák természetes torkolati bevezetései megszűntek, oda stabil szivattyútelepeket építettek.

A fenti beruházásokkal jelentősen megváltoztak a természetes lefolyási viszonyok,

amelyek megváltoztatták a talajképződés folyamatát ezáltal a mezőgazdasági termelés eredményességét is. A mezőgazdasági művelés intenzitásának növekedésével párhuzamosan megjelent öntözési igények kielégítésére öntözőcsatornák, öntözőrendszerek létesültek. Ezek egy része az alföldi, sík jellegből adódóan kettős hasznosítású csatornaként működnek, azaz belvíz elvezetők és öntözőcsatornák is egyben.

A KHV dokumentáció szerint a tervezéssel érintett Nagykunsági alegység területén lévő vízfolyás víztestek öntözővíz felhasználás szempontjából a megvizsgált komponenseinek értékei alapján készült minősítés szerint a felszíni víz minősége változó, de azoknál a víztesteknél, amelyek öntözővizet szállítanak jó, vagy kiváló a vízminőség.

A KÖTIVIZIG Vízkészletgazdálkodási Térségi Terve alapján a vizsgált terület nagyon erősen aszályos, közepesen és erősen belvizes terület.

A holtág árvízi szükséggtározó is, így a mértékadó árvízszintet meghaladó árvizek esetén az árvízhozamok egy részét a holtágba vezetik. A holtág, mint víztest meszes, kis területű, sekély, nyílt vízfelületű és állandó víztest, amelynek teljes vízgyűjtő nagysága 13,13 km².

A KHV dokumentáció szerint 3 felszín alatti víztest érintett a sekély porózus Jászság, Nagykunság sp.2.9.2, a porózus hideg Jászság, Nagykunság p.2.9.2 és a porózus termál Észak-Alföld pt.2.2 felszín alatti víztest.

A holtág Görcsös-foki csatornába történő kivezetésénél vizsgált adatok alapján a nagyon alacsony oldott oxigén értéke és telítettsége leginkább a nyári hónapokban jellemző, amely megakadályozza a felszíni víz öntisztuló képességét és károsan hat a vízi ökoszisztémára is.

Az élővízben oldott oxigén mennyiségét jelentősen befolyásolja a napszak és a hőmérséklet, amely alapján a legkritikusabb időszakok általában a hajnali órák, mivel az éjszakai periódusban, a vízben élő zöld növények nem fotoszintetizálnak, így nem termelnek oxigént, azonban a vízi élővilág oxigén fogyasztása folyamatosan zajlik. Az oxigén légkörből való bevitelét elősegíti a víz áramlása.

Az oldott oxigént nagy mennyiségben elvonó vegyületek közül a legjellemzőbbek a szerves anyagok és az ammónium-ion.

A holtágba nem történik szennyvízbevezetés, viszont a szerves anyagok, illetve az ammónium-ion nagy mennyiségű feldúsulását eredményezi a vízi élőlények anyagcseréjére folyamatai és a vízcseré viszonyok kedvezőtlen alakulása is. A holtág vízi növényzettel benőtsége igen magas, van ahol 30-40%, de a holtág tiszaszőlősi vége felé már teljesen benőtt.

A növényzet miatt a víz-térbe kerülő szerves anyagok aerob bomlási, és az ammónium tartalom nitrifikációs folyamatai megindulnak és így a szükséges oxigént a víztérből elvonják. Amennyiben az oxigénpótló folyamatok lassabbak az oxigén igénynél, az oldott oxigén szint csökkenni kezd, és ez az oxigénháztartási viszonyok felborulását idézi elő. Az oldott oxigénszint tartósan alacsony szintje anaerob zónák kialakulását okozza.

A fentiek a vízi ökoszisztéma károsodásához vezetnek, amelynek során felgyorsul az iszap képződése is. A természetes vizekben az iszap bomlásával, és a szántóföldek műtrágya intenzív felhasználásával nő a foszfor- és nitrogén tartalom, amely algásodáshoz és eutrofizációhoz vezet.

A KHV dokumentáció szerint az öntözővíz éves engedélyezett vízmennyisége 2021. évben 1.130.604 m³ volt.

A tervezett beruházással érintett területen nem található felszíni vagy felszín alatti ivóvízbázis vagy annak védőterülete.

A vízgazdálkodási projekt keretében tervezett beavatkozások következtében hosszabb távon megjelenő tényleges hatótényező értékelése alapján megállapítható, hogy a vízgazdálkodási projekt kivitelezése nem fog kategóriaromlást okozó állapotváltozást okozni a biológiai minőségi elemekben.

A holtág fejlesztésével a tárolt víz mennyisége az eredeti állapotába visszaáll, ami a klímaváltozás miatti káros hatások csökkentését, az élővilág ökológiai szempontok szerinti fennmaradását, fokozatos átalakulását, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának megtartását, továbbá a térségben gazdálkodók öntözővíz igényeit is szolgálja, amelyek összhangban vannak a VGT3 célkitűzéseivel.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, így jelen eljárásban is a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági közreműködés keretében kell vizsgálni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés alapján

„A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

b) előírhatók:

bb) jogszabályi feltételek fennállása esetén egyes határértékek is,

bc) a környezetvédelmi engedély megadását követő, a környezethasználat megkezdéséhez esetlegesen szükséges további engedélyek megszerzéséhez kielégítendő és a környezeti hatásvizsgálat alapján meghatározható feltételek.”

A fentiek alapján rögzíthető, hogy tervezett beruházás létesítése és üzemeltetése vízgyűjtő gazdálkodás szempontjából megállapított és feltárt állapotok egyikét sem fogja megváltoztatni az alábbiak miatt:

- minőségi oldalról a felszín alatti víztest jó állapotát a tervezett beruházás nem fogja károsan befolyásolni;
- mennyiségi oldalról a felszín alatti vizek mennyiségi állapotát Magyarországon szabályozási módszerekkel lehet leginkább befolyásolni, mivel a tervezett beruházás nem növeli a vízkivétel iránti igényt, ezáltal a tervezett beruházás hosszú távon várhatóan nem lesz kimutatható hatással a felszín alatti víztestek mennyiségi állapotára.

A tervezett beruházás üzemeltetésének a felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben – nem várható hosszú távú kimutatható negatív hatása. A talajra, a földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során semleges.

A KHV dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan a vízellátás, a keletkező csapadékvíz elvezetés megfelelően megoldott.

III. A vízügyi és vízvédelmi előírások szakmai indokolása

A BM OKF vízvédelmi szempontból megállapította, hogy a tevékenység kapcsán *„a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”* szakkérdéseket a KHV dokumentáció megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket is a várható hatások minimalizálása érdekében.

A fentiekén túl a BM OKF azt is megállapította, hogy a tervezett beruházás okozta átmeneti kedvezőtlen változások (kotrásból eredő zavarosság) ellenére összességében

nem befolyásolja hosszú távon negatív irányban az érintett felszíni és felszín alatti víztestekkel kapcsolatban a Víz Keretirányelv által meghatározott környezeti célkitűzések teljesülését, így nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további, alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

Az esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A KHV dokumentáció szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a Ktv. 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

A BM OKF a fentiek érdekében az elővigyázatosság elvére is tekintettel **a rendelkező rész 1. – 3. pontjaiban** előírta, hogy a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tenni és az illetékes hatóságokat értesíteni kell.

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a BM OKF a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tette meg. **A rendelkező rész 4. és 5. pontjában** a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírta a BM OKF, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével, a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott KHV dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek is.

A fentieken túl a BM OKF megállapította továbbá, hogy tervezett beruházás a fenti előírások és a benyújtott KHV dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

A KHV dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, vala-

mint a VGT3-ban előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását, azonban a BM OKF felhívja a figyelmet a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A BM OKF a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § szerint „ha az 1. melléklet eltérően nem rendelkezik, a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap”.

A BM OKF jelen szakhatósági eljárásban az ügyintézésre vonatkozó tizenöt napos határidőt megtartotta.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adta meg a BM OKF.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetősége az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A beruházás célja a vízviasszatartás fejlesztése, a helyben hasznosítható és hasznosuló vízkészletek növelése, a vízháztartás javítása, a térség öntöző- és ökológiai vízigények biztosítása megfelelő minőségben és mennyiségben.
- A beruházással érintett Tiszaderzs 0276, 0277 és a 0286 hrsz.-ú ingatlanok nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, azonban a Natura 2000 hálózat „Hortobágy” (HUHN10002) Különleges Madárvédelmi Terület és a „Tisza-tó” (HUHN20003) Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részét képezik.
- A beruházással érintett további Tiszaderzs és Tiszaszőlős külterületi ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000 területek.
A tervezett tevékenységgel érintett területek a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó részét képezik.
- A természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatközlése alapján a Tiszaszőlős, EOY X: 771821 és Y: 243416 koordinátákkal jellemezhető területen rétisas (*Haliaetus albicilla*) fészkelő helyéről van tudomásunk, amely körüli védőzóna -a dokumentációban leírtak alapján- kijelölésre került.
- A dokumentációban leírt felmérési eredmények alapján a tervezési területen úszólápok fordulnak elő, amelyek védelme érdekében -a kivitelező a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve- a kotrási tevékenység során az úszólápok cölöpsorral történő rögzítése történik a meder nem kotort felére, így a meder másik oldalán történő kotrási tevékenység során az úszólápok vegetációját érő károsító hatás elviselhetővé válik.
- A kérelmezett tevékenységet kizáró biotikai adatról jelenleg nincs tudomásunk.

- A holtág rehabilitációját indokolta a megváltozott klíma következtében kialakuló belvíz és aszály. A tervezett tevékenység célja a Tiszaderzs- Tiszaszőlős Holt- Tisza tározási kapacitás helyreállítása, a növekvő mezőgazdasági öntözési vízigények kielégítése vízhiányos időszakban, a természetes vízkészletek hasznosításával. A vízgazdálkodási rendszer kialakítása új műtárgyak építésével, meglévő műtárgyak rekonstrukciójával, vezérárok szélesítésével, mederkotrással, növényzetirtással jár. A tevékenység során keletkező hulladékokat (betontörmelék, vas és acél, kevert építési- bontási, települési szilárd, csomagolási hulladék) a kivitelező telephelyére szállítják el, ahonnan engedéllyel rendelkező hasznosítónak adják át. A mederkotrás, műtárgyépítés, kivitelezés során veszélyes hulladékok keletkezésével nem számolnak.
- A Holtág kotrás a terv szerint nem teljes szélességű mederkotrás lesz, hanem csak meghatározott szélességben és szinten, tehát úgymond vezérárok jelleggel valósul meg. Az üledékeltávolítással helyreállításra kerül a Tiszaderzs-Tiszaszőlős Holt-Tisza belvíz és öntözővíz tározókapacitása.
- A holtág mederkotrási iszapot helyben akarják felhasználni. Az iszapot a holtág belső oldalán a fenntartási sáv – kezelői út kialakítására helyben hasznosítanák. Az iszapot a holtág területére, annak partjára rakják egyenletesen elosztatva, a lefolyási irányokat biztosítva, gödröket feltöltve. Ahol geodéziai adottságok miatt az iszapot nem tudják ilyen módon elhelyezni, ott szükség szerint iszap tározót alakítanak ki. A szikkasztott iszapot a holtág mederrel szomszédos erdőterületen helyeznék el, lehetőleg a faállomány megmentésével.
- A tervezett beruházás földtani közegre nincs sem közvetlen, sem közvetett hatással. A kivitelezés során az érintett területen előreláthatólag csak fizikai hatások várhatók, kémiai hatásokra nem kell számítani. A területen alkalmazott munkagépek mozgása a felszín közeli talajréteg kismértékű szerkezeti módosulását (tömörödést) idézhet elő. A tereprendezés során a talaj megbontásra kerül, a talaj szerkezete megváltozik. A fizikai hatások a létesítmények telepítési helyein és a felvonulási területeken következhetnek be. A terület használati funkciójából következően ezek a hatások nem jelentenek a későbbi hasznosítás szempontjából káros hatást. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba, talajvízbe történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, vegyszer kiömlés. Ebben az esetben azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését.
- A projekt megvalósítása során a gépek üzemelése miatti légszennyező anyagok kibocsátása, kiporzás a munkaterületen és közvetlen környékén, valamint a szállítási útvonalon várható.
- Az elvégzett immissziós vizsgálatok szerint a mederrendezés során kialakuló nitrogén-dioxid koncentráció az 1 órás maximumában 5,91 µg/m³, ez a határérték 5,91 %-a, így érdemben nem befolyásolja a levegőterheltségét. A többi komponens esetén az 1 órás maximum ennél kisebb, így ezek hatása is elenyésző a levegő minőségére. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki vizsgált területen. A mederrendezés nem hat károsan a környék levegőjére. A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz, jóval alatta van a terhelhetőség 20 %-ának.
- A tározó műtárgyainak üzemeltetése, rendszeres partvonal ellenőrzés során 1-2 db terepjáró fog a területre behajtani naponta. A kezelői sáv fenntartásához szükséges esz-

közök szállítása 1 db teherautóval / terepjáróval lesz évi néhány napon. Emiatt, a kipufogógáz kibocsátása nagyon csekély, elhangolható mennyiségű. A terület alapterheltségét nem befolyásolja.

- A kivitelezéshez kapcsolódó járműforgalom okozta várható zajhatást a tervező megvizsgálta. A hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység nem okoz jelentős mértékű zajterhelés-változást.
- Tekintettel azonban arra, hogy a tanulmány 87. oldalán - a szállításra vonatkozóan - írottak alapján a kivitelezési tervben a munkaműveletek pontos lehatárolása szükséges, a fentiek szerint a kiviteli terv vonatkozásában előírást tettünk.
- A kivitelezés során jelentős zajhatással járó tevékenységek a mederkotrás és a műtárgyak építése. Az építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) b) pontja alapján meghatározásra került a dokumentációban. A zajvédelmi szempontú hatásterület határa nappali időszakban 90 méterre van a gépek működési területétől (a meder vonalától). Éjszakai munkavégzés nem történik. A hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a szerint számított zajvédelmi hatásterületen nincs védendő környezet.
- A tevékenységhez legközelebb eső zajtól védendő terület a Tiszaszőlős 0318 hrsz.-ú, falusias lakóterület besorolású ingatlan, mely 107 méterre van a holtág medrének közép-vonalától.

A lakóház védendő homlokzata előtt kialakuló zajszint a számítások alapján nem éri el a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti területi kategóriának megfelelő határértéket.

- Tekintettel azonban arra, hogy a dokumentáció 93. oldalán leírtak szerint a munkagépek típusa jelenleg nem ismert, a kivitelezési tervben ezek megadása is szükséges.
- Az üzemelés során a holtág ellenőrzése és a műtárgyak üzemeltetése történik, melyhez kapcsolódóan alkalmanként egy-egy terepjáró zajával kell számolni, melynek zajterhelése jelentéktelen. Egyéb zajhatás nem várható.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 2. számú Földhivatali Osztály 18.060/2/2022. számú véleménye:

„a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereste hivatalomat a „Síkvidéki vízpótló és tározási lehetőségek fejlesztése I. ütem – Tiszaderzs-Tiszaszőlős (Cserőközi) Holt-Tisza fejlesztése” beruházás előzetes környezeti hatásvizsgálata tárgyában. A Tfvt. 8/A. § szerint földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tfvt. 8. (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A beruházás termőföld mennyiségi védelme szempontjából engedélyezhető a Tfvt. rendelkezéseinek maradéktalan betartása mellett. Továbbá felhívom a figyelmet, hogy az igénybevétel nem akadályozhatja a környező termőföldek megfelelő hasznosítását.”

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály JN/46/01135-2/2022. számú szakvéleménye:

„A benyújtott dokumentáció, a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai, valamint az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek jelen ismereteink szerint nem ismertek a beruházás területén.

A tárgyi beruházás ugyanakkor a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében **nagyberuházásnak** minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás.

Ugyanakkor a beruházási területen teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismert a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készítenem. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció készítése során - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.

A Kötv. 21 § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (3) bekezdése előírja, hogy a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. A hatóság - a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, ésszerű határidő kitűzésével - előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.

A fentiek alapján a beruházás vonatkozásában elkészített előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának a beruházással érintett és az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisában kijelölt lelőhelyeken elvégzett műszeres lelőhely- illetve leletfelderítés, geofizikai kutatás, valamint próbafeltárás eredményeivel való kiegészítéséről rendelkeztem, ezzel válik alkalmassá az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

A Kormányrendelet 39. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben (a) a próbafeltárás építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy b) az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez) az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a tervezett beruházás megkezdése előtt elvégzendő teljes felületű régészeti feltárás engedélyezési eljárása kapcsán szükséges benyújtani.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Kormányrendelet 3. § (3) alapján az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások és geofizikai kutatás elvégzésére, a a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a *Magyar Nemzeti Múzeum* (e-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu) készíti el.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltárást -, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően - nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben - a központi költségvetésből fedezhetők.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (*Magyar Nemzeti Múzeum*) megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás esetén folytatott megelőző feltárássra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/B-23/ G. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Kötv. 23/E. § (8) bekezdése szerint a nagyberuházás esetén végzett régészeti feladatellátás idő- és költséghatára a teljes felületű feltárást nem teszi lehetővé, és a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag megvalósítható, a lelőhely jogszabály-

ban meghatározott módon elfedhető. A nyilvántartott régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.

A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése alapján, amennyiben a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

A Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Hatóságomnak a tárgyi beruházással összefüggő engedélyezési eljárások keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció, illetve a geofizikai kutatás és a próbafeltárás eredményeinek adatai ismeretében áll módjában a beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározására."

- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/0820-2/2022. számú véleménye

„A rendelkezésre álló dokumentáció áttanulmányozásával megállapítást nyert, hogy a benyújtott dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 28. §-a és az 5. számú melléklet I. pontja szerinti szakkérdés - *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek **megfelel**, a környezeti hatástanulmány elfogadásához kötés nélkül **hozzájárulok**."

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya HB/15-ERD/17213-2/2022. számú szakvéleménye

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az erdészeti hatóságtól a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján (erdőterületre gyakorolt hatások vizsgálata, továbbá érintettség esetén erdőterület igénybevételeinek engedélyezhetősége) szakhatósági állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság a mellékletként csatolt dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a beruházás az alábbi táblázatban felsorolt, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő, vagy az Evt. 13. § (1) bekezdésében meghatározott erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érint.

Község	Ingtalan nyilvántartási azonosító (hrsz.)	Erdőrészlet azonosító
Tiszaderzs	0203	5 B
	0207	17 B
	0211	17 A
	0223/48	16 B, C
	0223/73	16A, TI1, TI2
	0265/1	9 C, TN
	0269/1	11 A
Tiszaszőlős	0303/3	5 VI
	0305	
	0311/2	14 C

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12 §-ai tartalmazzák

Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció nem tartalmazza az igénybevétel elbírálásához szükséges valamennyi kelléket, az igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata kérdésében az erdészeti hatóság állást foglalni nem tud.

A terv az erdőterületen történő iszapelhelyezés vonatkozásában kevés információt ad az erdőre gyakorolt hatások becsléséhez.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.”

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

A kérelemre indult eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 80. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 105 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8-9. §, valamint a 2. sz. melléklet alapján az illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal.
- Az eljárás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) és az Ákr. szerint lett lefolytatva.
- Az ügyben rendelkezésre álló összes adat, a megállapított tényállás alapján – figyelemmel a Korm. rendelet 6. sz. melléklet, valamint a 10. §-ban foglaltakra – hoztam meg a döntésemet.
- Az engedély hatálya a Korm. rendelet 11. § 1) bekezdés a pontja szerint lett megállapítva.
- Határozatom kiadásánál – a fentiekén túl – figyelembe vettem a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 12. pontja alapján került megállapításra az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés c) pontja, 39. § (1) és (6) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen határozat közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján, a döntés közlésének napján. A döntés közlésének napja az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hirdetmény kifüggesztését követő 15. nap.

Szolnok, 2022. október 26.



Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- | | | |
|-----|--|------------------------------------|
| 1. | OVF | cégkapun: 15796019 |
| 2. | VIZITERV Environ Kft. | cégkapun: 13648013 |
| 3. | JNSz M-i Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37. | KHIV JAK NEFO
220412158 |
| 4. | JNSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szolnok, József A. út 14. | OKF JNSZMKI 723206798 |
| 5. | JNSz M-i Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
5000 Szolnok, Vízpart krt 32. | KHIV JAJ SZJH AFO NTO
126313331 |
| 6. | JNSz M-i Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Szolnok, Ady E. u. 9. | KHIV JAJ SZJH HAFOÉÖO
126313331 |
| 7. | Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály | OKF JNSZMKI 723206798 |
| 8. | Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | HBMKHEI 114037375 |
| 9. | Tiszaszőlős Község Önkormányzat | ÖNK JNSZM 5244 |
| 10. | Tiszaderzs Község Önkormányzat | ÖNK JNSZM 5243 |
| 11. | HNYSR | |
| 12. | Irattár | |

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.