

TISZADERZS
Község
Képviselő-
testülete

2016.

október 20-ai ülésének jegyzőkönyve

136/2016.(X..20.) Képviselő-testületi határozat Árpádkori templom rom helyzetéről

Jegyzőkönyv

Készült Tiszaderzs község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 20-án megtartott soron kívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza – Tanácskozó terem

Jelen vannak: Fazekas Sándor, Józsa Gáborné, Tímár Anikó, Tóth Tibor, képviselők

Távolság maradt: Papp Katalin, Urbán Zsombor képviselők

Fótosné Czeglédi Zsuzsanna polgármester

Krupa Mária aljegyző

Fótosné Czeglédi Zsuzsanna köszönti a Képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai határozatképes számban jelen vannak, 7 tagból 5 tag az ülésen megjelent. Megállapítja, hogy a munka törvényes feltételei biztosítottak. A jegyzőkönyv vezetésére Fazekas Ibolyát, a jegyzőkönyv hitelesítésére Tímár Anikó és Tóth Tibor képviselőket javasolja.

Javasolja a meghívóban szereplő 1 napirendi pontot kiegészíteni, 2. napirendi pontként a Romtemplom helyzetéről döntéshozatal ponttal.

A Képviselő-testület 5 igen - 0 nem - 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítőkre, a jegyzőkönyv-vezetőre tett javaslatot, valamint a meghívóban feltüntetett napirendi pontot, a javasolt kiegészítéssel, és az alábbi határozatot hozza:

134/2016. (X.20.) képviselő-testületi határozat Napirendről és jegyzőkönyv-hitelesítők kijelöléséről

Tiszaderzs község Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontok megtárgyalását határozza el:

Napirend:

- 1. Tornaterem fűtése korszerűsítése közbeszerzési eljárás lefolytatásáról döntés**
Előadó: Fótosné Czeglédi Zsuzsanna polgármester
- 2. Árpádkori templom rom helyzetéről döntéshozatal**
Előadó: Fótosné Czeglédi Zsuzsanna polgármester

A jegyzőkönyv hitelesítésével Tímár Anikó és Tóth Tibor képviselőket bízta meg.

Fótosné Czeglédi Zsuzsanna: Tegnap érkezett meg a tornaterem fűtése korszerűsítésére az ajánlatok elbírálása. Kérték, hogy ma mindenképp tárgyaljuk meg. A Lad-Ép Kft-től érkezett ajánlat, a templomot is ők újították. Az ajánlat a meghívó mellékletét képezi. Amennyiben ezt most elfogadjuk, akkor a jövőhéten jön a kivitelező és elkészítjük a szükséges szerződéseket. A nettó ajánlati ár 16.797.000 forint.

A Képviselő-testület 5 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a tornaterem fűtése korszerűsítéséhez a közbeszerzési eljárás lefolytatását, és az alábbi határozatot hozza:

135/2016.(X.20.) Képviselő-testületi határozat
Tornaterem fűtőkorszerűsítése közbeszerzési eljárás lefolytatásáról

1. Tiszaderzs község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Tornaterem fűtőkorszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes volt.
2. A közbeszerzési ajánlattételi felhívásra egy ajánlat érkezett.
3. A közbeszerzési ajánlattételi eljárás nyertese:
 - a) Lad-Ép Kft, 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14. Nettó ajánlati ár: 16.797 ezer forint.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás tárgyát képező szerződések aláírására.

Erről értesül:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Képviselő-testület tagjai | |
| 2. JNSZ megyei Kormányhivatal | Szolnok |
| 3. Bakos László közbeszerzési szakértő | Fegyvernek |
| 4. Lad-Ép Kft. | Tiszaszentimre |
| 5. Irattár | |

Fótosné Czeglédi Zsuzsanna: A 2. napirendi pontunk az Árpádkori templom rom helyzetéről döntés. Megkeresett bennünket Sisa Béla a Műemlékvédelmi Hivaltól, és ajánlott számunkra egy restaurátort, aki megcsinálná a terveket ingyen. Beszéltem vele, kértem írja le, hogy mi az amit meg kellene csinálni a romtemplomon. Tett egy árajánlatot a terv elkészítésére, amely bruttó 171.450 forint lenne. A kérdés, hogy elkészíttessük-e, így ez a dokumentum már a kezünkben lenne, és ha lesz pályázati kiírás, be tudjuk nyújtani.

Tóth Tibor: Kinek a tulajdona a templomrom és ki a felügyeleti szerv?

Fótosné Czeglédi Zsuzsanna: Az önkormányzat tulajdonában van, a felügyeleti szerv pedig a Műemlékvédelmi Hivatal.

Józsa Gáborné: Miért tesz árajánlatot, ha először azt mondta, hogy ingyen megcsinálja?

Tóth Tibor: Sisa úr tartozik a felügyeleti szervhez, neki kell kimondani, hogy nem megfelelő állapotú az építmény.

Józsa Gáborné: Ne ezen az összegben múljon, hogy majd adott esetben be tudjuk nyújtani a pályázatot.

Tóth Tibor: Amikor ki lesz írva a pályázat, akkor majd felméri az állapotát.

Fazekas Sándor: Egyetértek Tibivel, most csak az állapotát írná le, és azt még nem tudjuk, hogy egyáltalán mikor fogjuk tudni helyreállítani.

Tóth Tibor: A Műemlékvédelmi Hivatalnak ki kellett volna küldenie egy szakértőt, hogy mérje föl az állapotát. Hiába van a mi tulajdonunkban, lényegében az állam rendelkezik

fölötte. Az is kérdéses, hogy kivel csináltatjuk meg, mivel mi nem nyúlhatunk hozzá. Várjuk meg, hogy írjanak ki rá pályázatot.

Józsa Gáborné: Hívjuk föl, és kérdezzük meg, miért mondta, hogy ingyen elkészíti a tervet, ha most mégis fizetni kell érte.

Fótosné Czeglédi Zsuzsanna: Beszélünk Sisa Bélával, hogy mit tudunk tenni ez esetben. A következő ülésen újra tárgyalunk róla.

Fazekas Sándor: Én is azt mondom, hogy amikor majd kiírják a pályázatot, akkor majd döntünk róla.

A Képviselő-testület 0 igen – 5 nem – 0 tartózkodás szavazattal nem kívánja elkészíttetni az Árpádkori templomrom restaurálásához szükséges állapotfelmérést, és az alábbi határozatot hozza:

**136/2016.(X.20.) Képviselő-testületi határozat
Árpádkori templom rom helyzetéről**

Tiszaderzs község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja elkészíttetni az Árpádkori templomrom restaurálásához szükséges állapotfelmérést. Amennyiben pályázati kiírásra kerül sor, a testület újra tárgyalja.

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. JNSZ megyei Kormányhivatal
3. Irattár

Szolnok

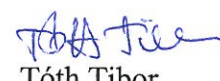
További napirendi pont és hozzászólás hiányában a testületi ülés bezárult.

kmf.


Fótosné Czeglédi Zsuzsanna
polgármester

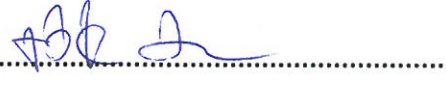
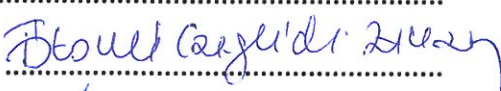

Tímár Anikó
jkv-hitelesítő


Krupa Mária
aljegyző


Tóth Tibor
jkv-hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Készült Tiszaderzs község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. október 20-án
tartandó soron kívüli üléséről

1. Fazekas Sándor	képviselő	
2. Józsa Gáborné	képviselő	
3. Papp Katalin Terézia	képviselő	
4. Tímár Anikó	képviselő	
5. Tóth Tibor	képviselő	
6. Urbán Zsombor	képviselő	
7. Fótosné Czeglédi Zsuzsanna	polgármester	
8. Krupa Mária	aljegyző	
9. Debrődiné Zoboki Magdolna	jegyző	

Meghívottak:

1. Tóthné Kun Ibolya	bizottsági tag	
2. Rézműves Norbert	RNÖ elnök	

*Tiszaderzs Község
Polgármestere
5243. Tiszaderzs, Fő út 19.
Tel:59/535-354 Fax:59/535-353*

MEGHÍVÓ

Tiszaderzs Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron kívüli ülését

**2016. október 20-án (csütörtök) du. 16.00 órára összehívom,
melyre tisztelettel meghívom!**

Az ülés helye: Községháza – tanácskozó terme

Napirendek:

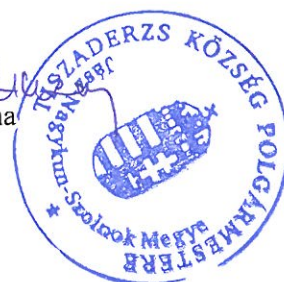
1. Tornaterem fűtőkorszerűsítése közbeszerzési eljárás lefolytatásáról döntés
Előadó: Fótoné Czeglédi Zsuzsanna polgármester

Az ülésre tisztelettel hívom és várom!

Tiszaderzs, 2016. október 19.

Tisztelettel:

Fótoné Czeglédi Zsuzsanna
Fótoné Czeglédi Zsuzsanna
polgármester



KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tiszaderzs Község Önkormányzata		
Postai cím:	Fő út 19.		
Város:	Tiszaderzs	Postai irányítószám:	5243

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tornaterem fűtőkorszerűsítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Tornaterem fűtőkorszerűsítése 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. §. (2) bekezdés alapján szabályozott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Tekintettel a Kbt. 115 § (1) bekezdésére mely szerint:

Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a tizennyolcmillió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos.

Esetünkben a beszerzés becsült értéke nettó: 17.500.000.- HUF

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]-[]-[]-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [1] Elnevezés: Tornaterem fűtése korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ 2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők 2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye 2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve:

Lad-Ép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár

16 797 000 HUF

Előteljesítési határidő (nap)

5

Vállalt többletjótállás (hónap)

2

V.2.3) Az ajánlatok értékelése 2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Lad-ép Kft.	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A			

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Előteljesítési határidő	40	10	400				
Vállalt többletjótállás	30	10	300				
Nettó ajánlati ár	50	10	500				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1200				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján)

részszempont:	súlyszám:
ajánlati ár (HUF)	50
előteljesítési határidő a meghatározotthoz képest (nap)	40
vállalt többletjótállás (hónap)	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékeli az „ajánlati ár” szempont esetében a fordított arányosítás módszerével, az „előbb teljesítési határidő a meghatározotthoz képest” szempont esetében az egyenes arányosítás módszerével, a „vállalt többletjótállás” szempont esetében az egyenes arányosítás módszerével, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

A számítások során a kapott eredményt az ajánlatkérő kettő tizedes jegy pontosságig kerekíti.

Bírálati részszerpontonként a legkedvezőbb ajánlat a maximum pontot (10) a legkedvezőtlenebb a minimum pontot (1) kapja, az előzőek szerint ismertetett módszer szerint a köztes ajánlatok kerülnek értékelésre.

Az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

Ha a legkedvezőbb ajánlat a fentiek szerint nem állapítható meg, abban az esetben az ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

Az ajánlati ár szempont esetében a fordított arányosítás módszerét kell alkalmazni.

A fordított arányosítás alkalmazandó képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az előbb teljesítési határidő a meghatározotthoz képest, szempont esetében az egyes arányosítás módszerét kell alkalmazni.

Az egyenes arányosítás alkalmazandó képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az ajánlatkérő a teljesítési határidőt megelőző megajánlás tekintetében a 20 vagy annál több megajánlott nap esetén is csak a maximális pontszámot adja.

Ebben az esetben a képletben a $P_{\text{max}}=10$.

A vállalt többletjótállás, szempont esetében az egyenes arányosítás módszerét kell alkalmazni.

Az egyenes arányosítás alkalmazandó képlete:

$$P = (\text{Ávizsgált}/\text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Az ajánlatkérő a többletjótállást megelőző megajánlás tekintetében a 12 vagy annál több megajánlott hónap esetén is csak a maximális pontszámot adja.

Ebben az esetben a képletben a $P_{\max}=10$.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	34 739 000 HUF
Előteljesítési határidő (nap)	5
Vállalt többletjótállás (hónap)	2

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016/10/19 / Lejárata: 2016/10/19

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/10/19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/10/19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

